

Zadavatel,

Teplárna Písek, a.s.,

U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek,

IČ: 60826801

Název veřejné zakázky:

„Přechod parovodu na horkovod - Písek“,

Ev. č. Z2018-002646

Zadavatel poskytuje v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na ustanovení článku 9 Části 1 Zadávací dokumentace, níže uvedené vysvětlení Zadávací dokumentace:

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 - 41

Vysvětlení č. 2

Dotaz č. 2 ze dne 16. 2. 2018

U stanic etapa 1.3. VS Zeyerova je posilovací stanice (čerpací blok). V Technické zprávě jsou uvedeny parametry primární části: Konstrukční tlaková třída PN25; Konstrukční teplota 130°C. Posilovací stanice se skládá mimo jiných komponent ze 3 velkých čerpadel. Máme dotaz, zda je požadováno aby, tyto čerpadla byly dimenzovány na PN25 nebo postačí PN16. (maximální provozní tlak je 16bar).

Odpověď zadavatele:

Oběhová čerpadla postačí v provedení PN 16.

Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 3 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.1 - v rozpočtu není montážní jáma 1,5x1,5m v podlaze výtopny

Odpověď zadavatele:

Z výkresu D.2.1.3.1.4_CVS-Půdorys je zřejmé, že nový horkovod DN300 bude vyveden skrz obvodovou zeď a dále pokračuje pod zem. Stávající potrubní vedení prostupem v podlaze (pára, kondenzát, studená voda) musí být zachováno.

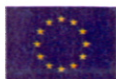
Vysvětlení č. 4

Dotaz č. 4 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.1 - kde jsou ve VV všeobecně uvedeny vstupy do objektů?

Odpověď zadavatele:

V souladu s odstavcem 4.3 Části Zadávací dokumentace, jsou technické podmínky v souladu s § 89 a 92 odst. (2) zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stanoveny formou požadavků na výkon nebo funkci a popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny.



Soupisy prací (VV) uvedené v Doplňku 4 Přílohy 1, Část 2 Zadávací dokumentace je nutno považovat za informativní a jsou určeny k případnému použití ze strany dodavatele (doplnění/úpravě), viz bod 3. pokynů pro zpracování Svazku D3 – Soupis prací, Část 4 Zadávací dokumentace.

Při stanovení nabídkové/smluvní ceny je nutno postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními Zadávací dokumentace zejména, ale nejen pouze dle pokynů pro zpracování Svazku D2 – Cenové specifikace a Svazku D3 – Soupis prací, uvedených v Části 4 Zadávací dokumentace.

V souladu s bodem 7 pokynů pro zpracování Svazku D2 – Cenové specifikace, Část 4 Zadávací dokumentace a bodu 5 pokynů pro zpracování Svazku D3 – Soupis prací, Část 4 Zadávací dokumentace odpovídá za úplnost cenových specifikací/soupisu prací dodavatel/účastník. Nebude-li některá věc, práce, služba nebo užívací právo nutná k úplnému a řádnému provedení díla v souladu se Zadávací dokumentací v cenové specifikace/soupisu prací uvedena, bude se mít za to, že taková věc, práce, služba nebo užívací právo je součástí díla bez ohledu na to, zda je uvedena v Příloze 2 nebo 3.

Vysvětlení č. 5

Dotaz č. 5 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.1 - podzemní kolektor není v celé délce v profilu 2 x 2,5. V prostřední části je průřez kolektorem o mnoho menší. Jak zde bude technicky řešena montáž nového horkovodu, pokud u stávajícího parovodu musí být zachována jeho funkčnost?

Odpověď zadavatele:

Pokud zhotovitel usoudí, že se do zmenšeného prostoru kolektoru nevejde, provede přeložku kondenzátního potrubí.

Vysvětlení č. 6

Dotaz č. 6 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.1 - trasa nového horkovodu vede přes skládku suti – VV nevykazuje žádné položky za přesun skládky. Toto bude řešit investor?

Odpověď zadavatele:

Trasa nového horkovodního potrubí vede vedle skládky. Místní provozovatel skládku zlikviduje.

Vysvětlení č. 7

Dotaz č. 7 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.1 - ve VV chybí poplatek za likvidaci živíc a asfaltobetonů.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.



Vysvětlení č. 8

Dotaz č. 8 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.2 - VV neuvádí položky ke křížení zemního výkopu se stávající historickou zdí (např. probourání přes základ, dočasné statické zajištění zdi).

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 9

Dotaz č. 9 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.2 - v místech nových kompenzátorů bude proveden nový topný kanál 0,9x0,6. Kde je toto ve VV?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 10

Dotaz č. 2 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.2 - zařízení hřiště bude odborně demontováno, uskladněno a následně uvedeno do původního stavu. Kde je toto ve VV?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 11

Dotaz č. 11 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.2 - co znamená poznámka v TZ k přípojce vody v majetku TPI v teplovodním kanálu?

Odpověď zadavatele:

TPI vlastní přípojku studené vody od ulice Kolárova po výměník Kolárova 1830. Přípojka není zakreslena v rozvodech ČEVAK a.s.

Vysvětlení č. 12

Dotaz č. 12 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.2 - ve VV chybí uložení a poplatek za likvidaci živíc a asfaltobetonů.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 13

Dotaz č. 13 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 – Bude realizována výměna potrubí plynu? Kde je to uvedeno ve VV?



Odpověď zadavatele:

Poznámka v technické zprávě se týká oblasti u domu č.p. 2218. Ve výkresové dokumentaci je zakresleno potrubí plynu tak, jak je vedeno v GIS E-on. Dle informací E-on však pozice plynovodů v této oblasti neodpovídá zákresu v mapě GIS. E-on rovněž připravuje investiční akci rekonstrukci těchto plynovodů. Projekt horkovodu nové plynovodní potrubí neřeší – pouze upozorňuje na jinou polohu stávajících plynovodů, než je uvedeno v GIS.

Vysvětlení č. 14

Dotaz č. 14 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 - ve VV chybí montážní jáma 2x2 m VS Zeyerova.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 15

Dotaz č. 2 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 - zrušení stávajícího topného kanálu, zazdění a zaizolování? Kde je toto ve VV?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 16

Dotaz č. 16 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 – ve VV chybí prostupy do objektů.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 17

Dotaz č. 17 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 – ve VV chybí poplatek za uložení a za likvidaci živců a asfaltobetonů.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

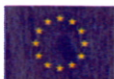
Vysvětlení č. 18

Dotaz č. 18 ze dne 16. 2. 2018

Etapa 1.3 - kde je ve VV 2x pryžová manžeta DN800 vč. vystředovacích kroužků?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.



Vysvětlení č. 19

Dotaz č. 19 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV chybí sejmutí a přemístění ornice+vč. jejího uložení

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 20

Dotaz č. 20 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV chybí chráničky, které se budou muset řešit při křížení se stávajícími IS

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 21

Dotaz č. 21 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV - zabezpečení staveniště oplocenkou?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 22

Dotaz č. 22 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV je položka DIO, ale chybí položky na dopravní značení, přejezdy, zábrany atd.

Odpověď zadavatele:

„Dopravně inženýrská opatření“ je myšleno zpracování projektu, odsouhlasení se státní správou a jeho realizace. Projekt si zpracuje zhotovitel dle způsobu realizace a harmonogramu prací.

Vysvětlení č. 23

Dotaz č. 23 ze dne 16. 2. 2018

VV není zrušení a zazdění stávajících-odstavených topných kanálů.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 24

Dotaz č. 24 ze dne 16. 2. 2018

VV kde je přesun, uložení, a poplatek za asfaltbetony na skládce.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.



Vysvětlení č. 25

Dotaz č. 25 ze dne 16. 2. 2018

Rozproštění ornice a přesun z meziskládky zpět.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 26

Dotaz č. 26 ze dne 16. 2. 2018

Již dnes známé vynucené přeložky IS (plyn, elektro, apod....) ve VV není uvedeno.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 27

Dotaz č. 27 ze dne 16. 2. 2018

Most Fráni Šrámka - Po dokončení mtz a zprovoznění nového horkovodu bude dle TZ stávající parovod a kondenzát zdemontován. Závěsné lešení a pojistná bezpečnostní síť zde bude o to déle. Je s tímto ve VV počítáno?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 28

Dotaz č. 28 ze dne 16. 2. 2018

Most Fráni Šrámka - Podepření beton. patkou pro svislou část potrubí mezi předizolem a ocel. potrubím – není ve VV.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 29

Dotaz č. 29 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - Zde proběhnou drobné stavební úpravy. Toto není ve VV.

Odpověď zadavatele:

Stavební úpravy na horkovodní stanici Dukla (HVS Dukla) nejsou vyžadovány.



Vysvětlení č. 30

Dotaz č. 30 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - Uvedení chodníků a komunikací z betonové a kamenné „historické“ dlažby zpět do původního stavu vč. kufru? Kde je uvedeno ve VV? Zvýšené náklady, pracnost, uložení pod „zámek“.

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme uvedení všech povrchů do původního stavu.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 31

Dotaz č. 31 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - 3.2 Křížení s mohelnickým potokem – shybka spodem pod dnem – kde je toto ve VV? Zajištění žb panely. Je toto dořešeno se správcem toku?

Odpověď zadavatele:

Viz vyjádření správce toku Povodí Vltavy.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 32

Dotaz č. 32 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - Ochrana dřevin bedněním? Kde je uvedeno ve VV?

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme, že realizaci bude provádět odborná firma, která zná a respektuje zákon o ochraně životního prostředí.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 33

Dotaz č. 33 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - Ruční výkop v trase přes kořenový systém stromů? Kde je uvedeno ve VV?

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme, že realizaci bude provádět odborná firma, která zná a respektuje zákon o ochraně životního prostředí.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 34

Dotaz č. 34 ze dne 16. 2. 2018

Přívodní kabel – v zadání je napsáno, že zůstane, nebo se prodlouží. Není zde uvedeno odkud je kabel natažen, jaký je typ a jaký je stávající stav, žádáme o vysvětlení.



Odpověď zadavatele:

Dotaz je položen příliš obecně obecně. Předpokládáme využití stávajících silových přívodů ke stávajícím rozvaděčům, které se případně prodlouží. Vše v souladu s platnými normami.

Vysvětlení č. 35

Dotaz č. 35 ze dne 16. 2. 2018

V dokumentaci je uvedeno, že kabely vedou v kabelových žlabech, trubkách atd., ale v rámci VV na to není vůbec žádná položka.

Odpověď zadavatele:

V soupisu prací Etapa 1.1_Předávací stanice_SOUPIS PRACÍ je uvedena položka „Montáž izolovaných vodičů měděných do 1kV uložených v trubkách nebo lištách zatažených....“ Předpokládá se dodávka a montáž kabelu včetně kabelové trasy (lávky/lišty).

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 36

Dotaz č. 36 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV zcela chybí kolonky na demontáž stávajícího rozvaděče a stávající instalace.

Odpověď zadavatele:

Dotaz je položen příliš obecně. Veškerá nepotřebná technologie bude demontována.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 37

Dotaz č. 37 ze dne 16. 2. 2018

V rámci VV (soubor Excel) nejsou uvedeny snímače teploty, tlaku atd. Znamená to, že nejsou součástí dodávky MaR? Pokud ano, není je rovněž kam dát. Pokud ne, minimálně se musejí zapojit, a to zde také chybí.

Odpověď zadavatele:

Předávací stanice se předpokládá jako dodávka kompletního výrobku tj. včetně vystrojení. Soupis prvků PS viz . např. D.2.1.1.3_soupiska

Vysvětlení č. 38

Dotaz č. 38 ze dne 16. 2. 2018

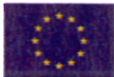
Aplikační program taktéž není součástí V/V, ale lze je případně zakomponovat do položky „oživení technologie včetně revize“?

Odpověď zadavatele:

Předpokládá se kompletní dodávka a oživení MaR. Ano lze zakomponovat.

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 39



Dotaz č. 39 ze dne 16. 2. 2018

Ve VV chybí náklad na Dokumentaci skutečného provedení, dopravu atd., které by takový výkaz/výměr měl obsahovat.

Odpověď zadavatele:

V souboru Etapa 1.1_Předávací stanice_SOUPIS PRACÍ je v záložce PS – Etapa 1.1 uvedeno „Průzkumné, geodetické a projektové práce dokumentace stavby (výkresová a textová) pro provádění stavby“ a také „Průzkumné, geodetické a projektové práce dokumentace stavby (výkresová a textová) skutečného provedení stavby“

Vysvětlení č. 40

Dotaz č. 40 ze dne 16. 2. 2018

V příloze č. 1 „Požadavky objednatele na technické řešení díla“ se na str. 19 píše o vybavení stávajících DDC podstanic komunikačním rozhraním C-Bus, BACnet a FOX a na str. 24 pak o požadavku využití sběrnice BACnet či jiné, kompatibilní se stávající centrálou dispečerského pracoviště, pro výměnu dat mezi podstanicemi a centrálou. Vzhledem k návaznosti na další technické vybavení systému MaR, vzájemnou kompatibilitu se stávajícími přenosy dat (např. možnost začlenění DDC podstanic do již existujících a provozovaných komunikačních linek vč. budoucího rozvoje) a požadovanou rychlost přenosu technologických veličin na dispečink TPÍ Vás žádáme o upřesnění, jaký z uvedených komunikačních protokolů je dnes pro přenos dat na stávající centrálu ARENA NX využíván a jaký je do budoucna upřednostňován?

Odpověď zadavatele:

C-Bus je starší stávající komunikační protokol, který je zatím na TP využívám u starších stávajících VS a dle informací nebude již v budoucnu podporován. V dnešní době je pro přenos dat na centrálu ARENA NX využíván protokol FOX, BACnet.

Vysvětlení č. 41

Dotaz č. 41 ze dne 16. 2. 2018

Jaké ovladače pro komunikaci a výměnu dat mezi podstanicemi a centrálou jsou dnes na grafické centrále ARENA NX k dispozici?

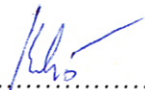
Odpověď zadavatele:

KONEKTIVITA: BACnet ovladač s podporou server a klient. C-Bus, Modbus IP, LON IP, MBUS, KNX IP, OPC a SNMP ovladače podporované licencí Open point. Popřípadně objednat v rámci zakázky licenci na jiné komunikační protokoly.

Dne 21. 2. 2018

Za zadavatele: Teplárna Písek, a.s.

Teplárna Písek, a.s.
U Smrkovické silnice 2263
397 01 Písek


Ing. Roman Kubiš, Zástupce vedoucího ROT