



Vysvětlení Zadávací dokumentace na sektorovou veřejnou zakázku

Přechod parovodu na horkovod - Písek

Ev. č. Z2018-002646

Strana: 1

Zadavatel,

Teplárna Písek, a.s.,

U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek,

IČ: 60826801

Název veřejné zakázky:

„Přechod parovodu na horkovod - Písek“,

Ev. č. Z2018-002646

Zadavatel poskytuje v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na ustanovení článku 9 Části 1 Zadávací dokumentace, níže uvedené vysvětlení Zadávací dokumentace:

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

č. 42 - 60

Vysvětlení č. 42

Dotaz č. 42 ze dne 19. 2. 2018

V ZD nám chybí vyjádření dotčených orgánů k SP – SŽDC.

Odpověď zadavatele:

Vyjádření SŽDC je v Doplňku 5 Přílohy 1 SMLOUVY.

Vysvětlení č. 43

Dotaz č. 43 ze dne 19. 2. 2018

V PD není zakreslená šachta u protlaku-u železnice. Správa ŽDC vyžaduje vždy minimálně 1 kontrolní šachtu a na druhou stranu vytyčovací klacek chráničky. Žádáme zadavatele o vyjádření SŽDC, že šachtu výjimečně nepožadují.

Odpověď zadavatele:

Je nutné dodržet veškeré předpisy a vyhlášky, na které vyjádření SŽDC odvolává.

Vysvětlení č. 44

Dotaz č. 44 ze dne 19. 2. 2018

V TS popisuje bourání přechodů U kompenzátorů stávajících kanálů, ale ve VV nejsou položky týkající se bourání ŽB stěn kanálů, demontáž a bourání ŽB poklopů, manipulace s nimi a likvidace betonů zahrnuté včetně odboček na straně směrem k HV.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.



Vysvětlení č. 45

Dotaz č. 45 ze dne 19. 2. 2018

Ve VV nejsou uvedeny provizorní přeložky - pokud půjde horkovod v trase přes kompenzátory páry, musí být horkovod v těchto místech provizorně přeložen a musí být doplněno odvodnění.

Odpověď zadavatele:

V ZD je počítáno s instalací osového kompenzátoru viz. D14_SITUACE PÍSEK_PÁRA_HV 22. V soupisu prací je např. pod položkou.

Montáž trubních dílů přivařovacích hmotností přes 250 do 1000 kg tř. 11 až 13 D 426 mm, tl. 8 mm

kompenzátor vlnovcový ocelový DN 400 ve varném provedení

Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 46

Dotaz č. 46 ze dne 19. 2. 2018

V příloze č. 1 je zmínka o spojkách s dvojitou těsností. V TS a VV tento požadavek není. Je nutné tedy počítat ve 100% se spojkami s dvojitou těsností nebo je na vůli zhotovitele, ve kterých případech je použije ?

Odpověď zadavatele:

V Příloze 1 SMLOUVY je v kap. 1.2 uvedeno: „V případě rozporu mezi textem této Přílohy 1 a jejími Doplnky 1 až 4, platí text Přílohy 1 a podmínky, uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů (Doplněk 5)“.

Znamená to, že je nutné počítat ve 100% se spojkami s dvojitou těsností.

Vysvětlení č. 47

Dotaz č. 47 ze dne 19. 2. 2018

V zadávací dokumentaci chybí projekt zeleně a žádáme o jeho doplnění, v projektu bude obsažen popis stromů a veškeré údaje, které jsou potřebné pro výpočet jejich ceny (výška, výška nasazení koruny, průměr koruny, fyziologická vitalita, zdravotní stav, údaje pokud je odstraněná část koruny, památný strom, atraktivita umístění, růstové podmínky, popis trhlín a štěpin, údaje o dutinách stromů, údaje o hnilobě stromu, popis suchých větví, rozsah poškození borky, výtok mízy, rozsah zlomených větví, popis plodnic hub na stromě, popis rozsahu dutinek, stanovení biologického významu stanoviště) + doložení vyjádření OŽP - viz. metodika <http://ocenovanidrevin.nature.cz/>.

Odpověď zadavatele:


Náhradní výsadbu bude realizovat TPI, a.s.

Vysvětlení č. 48

Dotaz č. 48 ze dne 19. 2. 2018

Ve VV je položka uvedení ploch do původního stavu. Jakým způsobem je požadované uvedení do původního stavu. Je požadovaná kompletní revitalizace odbornou firmou?



 TPÍ TEPLÁRNA PÍSEK, a.s.	Vysvětlení Zadávací dokumentace na sektorovou veřejnou zakázku Přechod parovodu na horkovod - Písek Ev. č. Z2018-002646	Strana: 3
--	--	-----------

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme, že plochy zasažené investiční akcí budou uvedeny do původního stavu tj. stavu před realizací dle fotodokumentace. Dále viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 49

Dotaz č. 49 ze dne 19. 2. 2018

Jsou nutné kalkulovat zábory veřejných pozemků, nebo TPÍ jako investor požádá o zápůjčku dotčených pozemků po dobu realizace díla.

Odpověď zadavatele:

Při stanovení nabídkové/smluvní ceny je nutno postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními Zadávací dokumentace zejména, ale nejen pouze dle pokynů pro zpracování Svazku D2 – Cenové specifikace (bod 6) uvedených v Části 4 Zadávací dokumentace, tj. je nutno do nabídkové ceny zahrnout náklady na zábory veřejného prostranství.

Vysvětlení č. 50

Dotaz č. 50 ze dne 19. 2. 2018

Ve VV není údaj o přeložkách kabelů, Vyjádření dotčených orgánů týkající se veškerých sítí a kanalizace jsou obecná a z dodaných podkladů a VV nelze určit a ocenit rozsah překládek a zabezpečení sítí.

Odpověď zadavatele:

Z dokumentace je zřejmá trasa horkovodu a poloha ostatních sítí. Předpokládáme, že realizaci bude provádět odborná firma se zkušeností z obdobných realizací a dokáže zhodnotit a ocenit množství přeložek.

Vysvětlení č. 51

Dotaz č. 51 ze dne 19. 2. 2018

Mezi přílohou č 1 a dalšími částmi zadání (projektu) jsou rozpory. Například: V TS se uvádí parametry uzavíracích ventilů s detekcí 130°C, v Příloze č. 1 obecný požadavek na atest všech armatur horkovodu 140°C. Které údaje jsou pro stanovení ceny a provedení dodávek závazné?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 46.

Vysvětlení č. 52


Dotaz č. 52 ze dne 19. 2. 2018

Ve vyjádření ŘSD se uvádí, že: Provozovatel a zhotovitel aktualizují a obnoví zasmělnění (Smlouva o věcném břemenu)“ Předpokládáme, že veškerá věcná břemena vyřeší Objednatel. Je to opravdu tak?

Odpověď zadavatele:

Věcná břemena řeší objednatel.



 TP TEPLÁRNA PÍSEK, a. s.	Vysvětlení Zadávací dokumentace na sektorovou veřejnou zakázku Přechod parovodu na horkovod - Písek Ev. č. Z2018-002646	Strana: 4
--	--	-----------

Vysvětlení č. 53

Dotaz č. 53 ze dne 19. 2. 2018

Ve Stanovisku MÚ Písek- odbor dopravy, a PČR JČ se uvádí, že požaduje přechody přes komunikace provést bezvýkopovou technologií - podvrty. V předané PD jsou veškeré přechody přes komunikace řešené překopy. Žádáme investora o stanovisko k tomuto rozporu, ze kterého vyplýne, jakým způsobem jednotlivé konkrétní přechody přes komunikace ocenit a jaké bude řešení v případě, že dotčený orgán neodsouhlasí při realizaci překopu přes komunikaci a bude požadovat bezvýkopové řešení.

Odpověď zadavatele:

Ve stanovisku MÚ Písek – odbor dopravy je „pokud to situace, ochranná pásma a koncentrace ostatních sítí dovolí.....požadujeme provádět protlakem“

Předpokládáme, že vzhledem k zasíťování ve městě Písku, protlaky realizovat nelze.

Vysvětlení č. 54

Dotaz č. 54 ze dne 19. 2. 2018

Z dodané dokumentace nelze ověřit dodržení požadovaných odstupových vzdáleností od jednotlivých sítí. Jde v tomto případě zevšeobecnit na všechny sítě v trasách stanovisko E.ON ČR, Regionální správa zemního plynu, ve kterém se uvádí: „V případě střetu, křížení, souběhy, nedostatečného krytí budeme požadovat PZ na náklady investora?“

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 50.

Vysvětlení č. 55

Dotaz č. 55 ze dne 19. 2. 2018

Ve vyjádření MS Písek se uvádí, že dojde ke kolizi s indukčními detektory na světelných křižovatkách a bude nutné jen nahradit. Není uvedeno ve VV.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4.

Vysvětlení č. 56


Dotaz č. 56 ze dne 19. 2. 2018

Ve vyjádření Písek se požaduje změna trasy a náhrada panelů asfaltem a oprava dlažby chodníků. Je tento požadavek obsahem zadávací PD dokumentace a VV? Ve VV není nikde uvedena oprava dlažeb.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele v rámci vysvětlení ZD č. 4 a 46.



	Vysvětlení Zadávací dokumentace na sektorovou veřejnou zakázku Přechod parovodu na horkovod - Písek Ev. č. Z2018-002646	Strana: 5
---	--	-----------

Vysvětlení č. 57

Dotaz č. 57 ze dne 19. 2. 2018

Etapě 1.1 v souboru "soupis komponent" nesouhlasí počet uvedených rozvaděčů s počtem stanic. Zde je uvedeno 6 rozvaděčů, ačkoliv stanice jsou 4.

Odpověď zadavatele:

Předávacích stanic je celkem 6ks. Ve výtopně Samoty jsou celkem 3 předávací stanice:

CVS Samoty – zdrojová stanice horkovodu

Výtopna samoty – okruh sahar

Vlastní odběr – sociální část + TV

Vysvětlení č. 58

Dotaz č. 58 ze dne 19. 2. 2018

V Etapě 1.2 v souboru "soupis komponent" opět nesouhlasí počet rozvaděčů. Chybí zde rozvaděč pro stanici Erbenova.

Odpověď zadavatele:

V souboru Etapa 1.2_Předávací stanice_SOUPIS PRACÍ, záložka 172352_PS_4.2 - Mírové ná... je uvedeno:

7	M	357116663R	Rozvaděč D1 (viz projekt MaR) - dodávka
9	M	357116664R	Rozvaděč D2 (viz projekt MaR) - dodávka

Stanice a rozvaděče jsou dva.

Vysvětlení č. 59

Dotaz č. 59 ze dne 19. 2. 2018

V půdorysech elektro a MaR nejsou vůbec kóty, ani měřítka. Nelze stanovit vzdálenosti mezi rozvaděči a technologiemi, takže nelze spočítat a ocenit kabelové trasy.

Odpověď zadavatele:

Měřítka v půdorysech elektro jsou stejné jako v půdorysu KPS (většinou 1:50). Finální prostorové uspořádání bude dle dodané technologie předávacích stanic. Předpokládáme, že odborná firma dokáže spočítat množství a délku kabelů a ocenit ho.

Vysvětlení č. 60

Dotaz č. 60 ze dne 19. 2. 2018

U některých stanic je v TZ požadováno vychlazení primáru na výměníku TV na 15°C. Je nutné dodržet vychlazení uvedené v TZ?

Odpověď zadavatele:

Ano teplotní spády pro návrhy předávacích stanic je nutné dodržet.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost



Vysvětlení Zadávací dokumentace na sektorovou veřejnou zakázku

Přechod parovodu na horkovod - Písek

Ev. č. Z2018-002646

Strana: 6

Doplnění vysvětlení č. 30

Dotaz č. 30 ze dne 16. 2. 2018

HVS Dukla - Uvedení chodníků a komunikací z betonové a kamenné „historické“ dlažby zpět do původního stavu vč. kufru? Kde je uvedeno ve VV? Zvýšené náklady, pracnost, uložení pod „zámek“.

Doplnění odpovědi zadavatele:

V souladu s vyjádřením „MU_Odbor dopravy_vyjádření k PD“ strana 2, odstavec 3 požadujeme uvedení do původního stavu v celé šířce chodníku, vozovky.

Dne 22. 2. 2018

Za zadavatele: Teplárna Písek, a.s.

Teplárna Písek, a.s.

U Smrkovické silnice 2263

397 01 Písek

Ing. Roman Kubiš, Zástupce vedoucího ROT