



**Ing. Miroslav Zábranský**  
NÁMĚSTEK PRO ŘÍZENÍ SEKCE EKONOMICKÉ  
MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČR

V Praze dne 25. 8. 2017  
**Čj. MSP-68/2017-OPR-Z/22**  
Počet listů: 2  
Přílohy: 0

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2**  
**dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

Veřejná zakázka	<b>„Facility Management služeb pro objekt Justičního areálu Na Míčáncích“, ev. č. zakázky Z2017-009662</b>
Zadavatel	Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, IČO: 00 02 54 29, zastoupená Ing. Miroslavem Zábranským, náměstkem pro řízení sekce ekonomické (dále jen „zadavatel“)
Způsob zadání	Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Dne 22. 8. 2017 byla zadavateli doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 ZZVZ níže vysvětluje zadávací dokumentaci a zároveň poskytuje doslovné znění dotazu dodavatele.

**Dotaz č. 1:**

V dokumentu č. 932506 – „Facility\_ZD.pdf“ článek 5. „Vymezení předmětu veřejné zakázky“ odstavec 5 je uvedeno: „Činnosti dle čl. XIV. odst. 3 návrhu Smlouvy aktuálně činní cca 1.260.000 Kč bez DPH/rok...“. Předpokládám, že se jedná o chybu, neboť s takovou výší nelze dospět k 65.000.000,- za smlouvané období.

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Částka je uvedena správně. Zadavatel v čl. 5., odstavec poslední Zadávací dokumentace uvádí: „Činnosti dle čl. XIV. odst. 3 návrhu Smlouvy aktuálně činní cca 1.260.000 Kč bez DPH/rok. Zadavatel upozorňuje, že se jedná o částku přibližnou a se stárnutím budovy mohou náklady vzrůstat.“. Uvedená částka je částkou za běžnou údržbu tj. za práce, spotřební údržbářské předměty a materiály až do výše 15.000,- Kč bez DPH za jednotku, a to za dobu jednoho roku (12 měsíců).

Tímto zadavatel odpovídá též na bod č. 4. Ve věci četnosti sdělujeme, že se jedná o materiál pro běžnou údržbu, která je prováděna průběžně každý den. Nelze tedy uvést konkrétní údaj o četnosti.

**Dotaz č. 2:**

V tomtéž dokumentu jako bod 1. – článek 7.2 odstavec b) je požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši pojistného plnění alespoň 50.000.000,-. Náš dotaz zní, zda bude pro účely výběrového řízení stačit, když doložíme příslib naší pojišťovny, že v případě úspěchu naší společnosti ve výběrovém řízení bude naše stávající smlouva rozšířena na požadovaný limit? V příloze zasíláme k nahlédnutí daný příslib.

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Originál nebo kopii uzavřené pojistné smlouvy je dodavatel povinen doložit až před podpisem smlouvy. K nabídce v zadávacím řízení není zapotřebí dokládat uzavřenou smlouvu ani příslib pojišťovny.

**Dotaz č. 3:**

V žádném dokumentu zadávací dokumentace není výslovně uvedeno, že je možné se účastnit pouze jedné části veřejné zakázky – pouze je uveden požadavek na oddělené nacenění dvou částí. Proto bychom se chtěli ujistit, že je možné se ucházet pouze o jednu část této veřejné zakázky?

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Tento dotaz byl již zodpovězen ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15.8.2017, uveřejněném na profilu zadavatele téhož dne. Dodavatel může podat nabídku i jen na jednu část veřejné zakázky.

**Dotaz č. 4:**

Vzhledem k rozsahu služeb spadajících do paušální částky poptávané v rámci tohoto výběrového řízení bychom se chtěli informovat, zda existuje statistika oprav prováděných na objektu, které budou splňovat podmínky klasifikace „Běžná údržba“ dle dokumentu č. 932507 – „FACILITY\_Priloha\_c.\_1\_ZD\_Navr\_h\_smlouvy“článek IV. „Vymezení pojmů“ odst. 3? Jedná se nám především o četnost a průměrnou výši.

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel odpověděl ve svém vyjádření k bodu č. 1. Ve věci četnosti činností sdělujeme, že se jedná o materiál pro běžnou údržbu, která je prováděna průběžně každý den. Nelze tedy uvést konkrétní údaj o četnosti.

**Dotaz č. 5:**

Jakým způsobem byla stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky? Především se nám jedná o část č. 2 – „Zajištění vybraných služeb facility managementu v Justičním areálu Na Mičáncích“ ve výši 65.000.000,-.

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě zohlednění několika faktorů. Ceny, kterou zadavatel v současné době platí současnému poskytovateli, rozšíření současně poskytovaných služeb o nově požadované (rozšíření služeb oproti stávajícím), nově nastavené výši částky pro běžnou údržbu v rámci paušálu, inflaci apod.

**Dotaz č. 6:**

V dokumentu č. 932507 – „FACILITY\_Příloha\_c.\_1\_ZD\_Návrh\_smlouvy“ článek VIII. „Povinnosti poskytovatele a jeho zaměstnanců“ odst. 9 písmeno a., je požadavek na finanční rozsah 4 mil. Kč z obdobné zakázky – náš dotaz zní, pokud jedna osoba splňuje toto kritérium v rámci několika zakázek, zda bude považována jako kvalifikovaná ve smyslu diskutovaného bodu návrhu smlouvy?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Hlavní manažer služeb musí splňovat tyto požadavky: znalost českého jazyka slovem i písmem, ukončené středoškolské vzdělání s maturitou, působit min. 5 let na obdobné pozici manažera služeb a podílet se v této pozici na min. 1 službě obdobného charakteru v minimálním finančním rozsahu 4 mil. Kč za 12 po sobě následujících měsíců. Z uvedeného vyplývá, že hlavní manažer služeb musí působit na obdobné pozici manažera služeb min. 5 let (bez ohledu na výši finančního rozsahu takových služeb), ale současně musí být alespoň jedna taková pozice zastávána u služby s min. finančním rozsahem 4. mil. Kč po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců (nepřetržitě 1 rok).

V odpovědi na výše uvedený dotaz sdělujeme, že osoba, která splňuje uváděné kritérium pouze v součtu finančních rozsahů několika zakázek, nebude považována za kvalifikovanou ve smyslu čl. VIII. odst. 9. písm. a. Přílohy č. 1 ZD - Návrh smlouvy („FACILITY“).

v z. Ing. Zbyněk Spousta v. r.  
ředitel odboru informatiky  
zástupce náměstka pro řízení sekce ekonomické

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Zdeňka Fousová